

College van B & W van de gemeente Roermond

Postbus 900

6040 AX Roermond

Roermond, 20 - 02 - 2013

Onderwerp: Zienswijze omtrent Reconstructie Singelring

Geacht College,

De plannen voor de reconstructie van de Singelring, geven ons aanleiding tot de volgende opmerkingen:

Al sinds 1995 leven er plannen voor de reconstructie van de Singelring. Deze plannen kennen een uitgebreide maar daardoor ook ingewikkelde structuur van plannen en inspraak. Zo is in 2002/2003 op interactieve wijze een "Visie Reconstructie Singelring" ontwikkeld. In verband met de aanleg van de A73 is deze tot 2008 visie bevroren. Er kwam een nieuw communicatieplan, de klankbordgroep werd opnieuw samengesteld en de visie over de reconstructie van de Singelring werd aangepast. Ook kwam er in 2009 een verkeer- en vervoerplan voor Roermond (het Mobiliteitsplan 2020). En in 2010 een uitgebreide (dynamische) verkeersstudie. In 2011 werd de klankbordgroep uitgebreid en kwamen er in richtingsontwerpen. In 2012 kwam er weer een nieuwe uitgebreide verkeersstudie.

Door de hoeveelheid aan plannen, de vele jaren die hiermee gemoeid waren en de wisselende samenstellingen van klankbordgroepen is het een plan geworden dat qua besluitvormingstraject niet meer navolgbaar is. Hierdoor roept het plan de nodige vragen en zorgen op:

- 1 Het is niet helder of de invoering van éénrichtingsverkeer daadwerkelijke "verkeerskundige lucht" gaat opleveren. Wordt deze lucht niet voor een belangrijk deel opgebruikt door de extra voertuigkilometers die gemaakt moeten worden door het omrijden? Enige cijfermatige onderbouwing zou hier beslist op z'n plaats zijn.
- 2 Gaat er geen onverantwoord hoge verschuiving van de verkeersproblemen ontstaan op routes als Slachthuisstraat-Robert Regoutstraat die straks nodig zijn voor bijvoorbeeld de ontsluiting van de AH-vestiging bij de Slachthuisstraat?
- 3 Om kruisend verkeer met de busbaan te voorkomen (verkeersveiligheid) is

afgezien van langsparkeren aan de centrumzijde. Waarom is er niet voor gekozen om de busbaan ten oosten van een parkeerstrook aan de centrumzijde aan te leggen (dan vindt er ook geen kruisend verkeer plaats)?

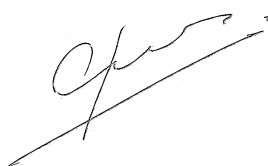
- 4 Waarom fietspaden aan beide zijden van de Singelring (een fietspad in 2-richtingen zou de nodige ruimtebesparing opleveren, ruimtebesparing die bijvoorbeeld ten goede zou kunnen komen aan andere functies)?
- 5 Is het echt nodig dat de bomen op dit gedeelte van de Singelring allemaal vervangen moeten worden. Geeft een boomtechnisch onderzoek uit 2002 hier wel voldoende onderbouwing voor?

Ondanks dat de langdurige houdbaarheid van de Visie over de reconstructie van de Singelring een van de belangrijkste uitgangspunten is, zijn er ook nog voldoende redenen om te twijfelen aan de toekomstvastheid van het ontwerp:

- 6 Het ontwerp is gebaseerd op het Mobiliteitsplan 2020 (nu nog een horizon van nog geen 7 jaar).
De ontwikkelingen rondom de N280 (de verbinding tussen de R73 en Weert) zijn nog lang niet uitgekristalliseerd. De discussies met de provincie zijn nog niet afgerond. In de informatieavond over het inrichtingsontwerp Singel-oost werd echter al gesproken over een mogelijke ongelijkvloerse kruising met deze N280. Op dit moment zien we van een dergelijke omvangrijke variant in het inrichtingsontwerp niets terug. De indruk bestaat dat de impact van de ontwikkelingen van de N280 voor het ontwerp van de inrichting van de Singelring sterk wordt onderschat.
- 7 In de eerder door ons ingediende zienswijzen hebben wij telkens weer gewezen op de noodzaak van archeologisch onderzoek. Ook deze keer vinden wij daaromtrent niets terug in de stukken. Er rest ons dan ook niets anders dan U hier wederom op te wijzen.

In 2003 en 2009 heeft een vergelijkbare nota ook ter inzage gelegen en de Stichting Ruimte heeft daar destijds middels een uitgebreide zienswijze op gereageerd. Wij geven u in overweging om ook die zienswijzen te betrekken bij de besluitvorming over deze voor Roermond zo belangrijke reconstructie, waarbij wij u alle succes wensen!

Met vriendelijke groet, namens het bestuur van de Stichting Ruimte,



Jan Grouls

Penningmeester